

3.1. Număr de ore pe săptămână – forma cu frecvență	4	din care: 3.2. curs	2			3.3. seminar/ laborator/ proiect	2
3.4. Total ore pe semestru – forma Învățământ la distanță	125	din care: 3.5. SI	97	AI= Nr.ore curs IF x nr. săptămâni	14	3.6. ST + SF + L/P	28
Distribuția fondului de timp pentru studiul individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)							ore
3.5.1. Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe (AI)							
3.5.2. Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren							50
3.5.3. Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri							20
3.5.4. Tutoriat (consiliere profesională)							20
3.5.5. Examinări							2
3.5.6. Alte activități							5
3.7. Total ore studiu individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)	111						
3.8. Total ore pe semestru (număr ECTS x 25 de ore)	125						
3.9. Numărul de credite	5						

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	Nu este cazul
4.2. de competențe	Nu este cazul

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	Nu este cazul
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului/ proiectului	Nu este cazul

6. Competențe**6.1. Competențe specifice acumulate¹**

Competențe profesionale	C1. Identificarea și utilizarea limbajului, metodologiilor și cunoștințelor de specialitate din domeniul științelor comunicării. C2. Utilizarea noilor tehnologii de informare și comunicare (NTIC). C3. Descrierea tipurilor diferite de audiență / public implicate în comunicare. C4. Proiectarea și implementarea strategiilor și a campaniilor de relații publice.
Competențe transversale	- Abilitatea de a rezolva în mod realist - cu argumentare atât teoretică, cât și practică - a unor situații profesionale uzuale, în vederea soluționării eficiente și deontologice a acestora; - Capacitatea de a aplica tehnici de muncă eficientă în echipa multidisciplinară cu îndeplinirea anumitor sarcini pe paliere ierarhice; - Abilitatea de a dezvolta idei creative și defini planuri strategice.

6.2. Rezultatele învățării

Cunoștințe	Studentul cunoaște: - principii de structurare a informațiilor în comunicarea folosind diferite genuri informative și persuasive pe diferite platforme, atât în mediul digital, cât și în mediile tradiționale; - mecanisme de a înțelege segmentarea publicului/audienței și de a identifica diferite publicuri țintă în contextul unor proiecte de comunicare specifice; - modalități de a integra propria cunoaștere pentru a contribui la practica profesională și cunoaștere și pentru a-i ghida pe alții în interacțiune folosind tehnologii digitale; - principii de consultanță oferite diferitelor tipuri de organizații și clienți.
Aptitudini	Studentul este capabil să: - asigure conformitatea conținuturilor create sau gestionate cu cerințele legale, norme deontologice, standarde comunicaționale sau regulamentele companiei, negocia drepturi de autor; - consulte și gestioneze multiple surse de comunicare și formuleze analize și sinteze; - se mențină la curent cu activitatea utilizatorilor pe platforme digitale și rețele sociale și să dea curs solicitărilor online formulate de aceștia; - consilieze clienți din varii zone de activitate, vizibili în rândul opiniei publice, asupra modalității de prezentare optime pentru a maximiza răspunsul din partea publicului general sau a publicului-țintă, în funcție de situația dată; - gestioneze și contribuie la conceperea și implementarea planurilor de comunicare internă și externă a organizației sau a clientului, inclusiv prezența sa online.
Responsabilități și autonomie	Studentul are capacitatea de a lucra independent pentru a rezolva în mod realist - cu argumentare atât teoretică, cât și practică - a unor situații profesionale uzuale, în vederea soluționării eficiente și deontologice a acestora; a aplica tehnici de muncă eficientă în echipa multidisciplinară cu îndeplinirea anumitor sarcini pe paliere ierarhice; a dezvolta idei creative și defini planuri strategice.

¹ Se poate opta pentru competențe sau pentru rezultatele învățării, respectiv pentru ambele. În cazul în care se alege o singură variantă, se va șterge tabelul aferent celeilalte opțiuni, iar opțiunea păstrată va fi numerotată cu 6.

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

7.1. Obiectivul general al disciplinei	Realizarea unei analize detaliate a documentelor strategice relevante din domeniul alimentar, cu scopul de a înțelege direcțiile și prioritățile actuale ale politicilor privind hrana.
7.2. Obiectivele specifice	- cunoașterea principalelor forme de transmitere a informațiilor despre hrană și capacitatea de a distinge între campanie de informare, propagandă și manipulare în contextul politicilor publice alimentare; - înțelegerea discursurilor politice care neagă sau distorsionează date privind alimentația și a strategiilor de comunicare folosite în dezbaterile publice pe teme alimentare; - familiarizarea cu idei și concepte-cheie din dezbaterile actuale despre hrană, agricultură și nutriție, așa cum apar în documente strategice și inițiative de politici publice; - aplicarea cunoștințelor dobândite prin analiza unui studiu de caz relevant, legat de o politică publică sau strategie națională/internațională privind hrana.

8. Conținuturi

8.1. AI, SI	Metode de predare	Observații
Securitatea alimentară în secolul XXI: concepte, provocări și actori globali	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	10%
Politici agricole comune și implicațiile lor asupra sistemelor alimentare	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	10%
Hrana ca instrument geopolitic: putere, dependență și reziliență	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	20%
Documente strategice globale privind hrana: de la Agenda 2030 la Pactul Verde European	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	20%
Modele alternative de producție și consum: agroecologie, lanțuri scurte, economie circulară	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	10%
Industria alimentară și lobby-ul corporatist în politicile globale ale hranei	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	10%

Inechităţi alimentare: accesul diferenţiat la hrană şi dreptul la alimentaţie	Expunerea unui set de concepte şi teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	10%
Crize alimentare şi răspunsuri politice: studii de caz şi lecţii învăţate	Expunerea unui set de concepte şi teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	10%

Bibliografie:

1. Alinovi, L., & Russo, L. (2009). Features of food systems and food insecurity in fragile states: Policy implications. In *European Report on Development – Workshop on Food Crises and the Development Potential of the Agricultural Sector in Fragile Countries*. European University Institute.
2. Candel, J. J. L., & Biesbroek, R. (2018). Policy integration in the EU governance of global food security. *Food Security*, 10(2), 195–209. <https://doi.org/10.1007/s12571-017-0752-5>
3. Chilton, M., & Rose, D. (2009). A rights-based approach to food insecurity in the United States. *American Journal of Public Health*, 99(7), 1203–1211. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2007.130229>
4. DeLonge, M. S., & Basche, A. D. (2017). Leveraging agroecology for solutions in food, energy, and water. *Elementa: Science of the Anthropocene*, 5, 6. <https://doi.org/10.1525/elementa.221>
5. Essex, J. (2014). From the global food crisis to the age of austerity: The anxious geopolitics of global food security. *Geopolitics*, 19(2), 261–282. <https://doi.org/10.1080/14650045.2013.811641>
6. Gokani, N. (2024). Healthier food choices: From consumer information to consumer empowerment in EU law. *Journal of Consumer Policy*, 47, 1–21. <https://doi.org/10.1007/s10603-024-09557-1>
7. Herforth, A., Bai, Y., Venkat, A., Mahrt, K., Ebel, A., & Masters, W. A. (2020). *Cost and affordability of healthy diets across and within countries: Background paper for The State of Food Security and Nutrition in the World 2020* (FAO Agricultural Development Economics Technical Study No. 9). FAO. <https://doi.org/10.4060/cb2431en>
8. Knai, C., Petticrew, M., Mays, N., Capewell, S., Cassidy, R., Cummins, S., Hawkins, B., & McKee, M. (2018). Systems thinking as a framework for analyzing commercial determinants of health. *The Milbank Quarterly*, 96(3), 472–498. <https://doi.org/10.1111/1468-0009.12339>
9. Laborde, D., Mamun, A., & Parent, M. (2020). *COVID-19 food trade policy tracker: Tracking government responses affecting global food markets during the COVID-19 crisis*. IFPRI. <https://doi.org/10.2499/p15738coll2.133687>
10. Lauber, K., Rutter, H., & Gilmore, A. B. (2021). Big food and the World Health Organization: A qualitative study of industry attempts to influence global-level non-communicable disease policy. *BMJ Global Health*, 6(6), e004494. <https://doi.org/10.1136/bmjgh-2020-004494>
11. Margulis, M. E. (2014). Trading out of the global food crisis? The World Trade Organization and the geopolitics of food security. *Geopolitics*, 19(2), 322–350. <https://doi.org/10.1080/14650045.2013.811644>
12. Maxwell, D. G. (1996). Alternative food-security indicators: Revisiting the frequency and severity of 'coping strategies'. *Food Policy*, 21(3), 291–303. [https://doi.org/10.1016/0306-9192\(96\)00002-7](https://doi.org/10.1016/0306-9192(96)00002-7)
13. McCambridge, J., Hawkins, B., & Holden, C. (2013). Industry use of evidence to influence alcohol policy: A case study of submissions to the 2008 Scottish Government consultation. *PLOS Medicine*, 10(4), e1001431. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1001431>
14. Merino, R. (2018). The geopolitics of food security and food sovereignty in Latin America: Harmonizing competing visions or reinforcing extractive agriculture? *Globalizations*, 15(7), 881–895. <https://doi.org/10.1080/14747731.2018.1454670>
15. Merrigan, K., Griffin, T., Wilde, P., Robien, K., Goldberg, J., & Dietz, W. (2015). Designing a sustainable diet. *Science*, 350(6257), 165–166. <https://doi.org/10.1126/science.aab2031>
16. Miles, A., & Hoy, C. (2023). Achieving food system resilience and equity in the era of global environmental change. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 7, 1202320. <https://doi.org/10.3389/fsufs.2023.1202320>

17. Perfecto, I., & Vandermeer, J. (2010). The agroecological matrix as alternative to the land-sparing/agriculture intensification model. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 107(13), 5786–5791. <https://doi.org/10.1073/pnas.0905455107>
18. Rose, D., & Oliveira, V. (1997). Nutrient intakes of individuals from food-insufficient households in the United States. *American Journal of Public Health*, 87(12), 1956–1961. <https://doi.org/10.2105/AJPH.87.12.1956>
19. Stephens, P., & Hinton, L. (2024). Food crises in the third food regime: An exploratory frame analysis of mainstream governance responses. *Agriculture and Human Values*, 41(1), 37–49. <https://doi.org/10.1007/s10460-023-10478-1>
20. Westengen, O. T., & Banik, D. (2016). The state of food security: From availability, access and rights to food systems approaches. *Forum for Development Studies*, 43(1), 113–134. <https://doi.org/10.1080/08039410.2015.1134644>

8.2. ST	Metode de predare- învățare	Observații
Securitatea alimentară în secolul XXI: concepte, provocări și actori globali	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	10%
Politici agricole comune și implicațiile lor asupra sistemelor alimentare	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	10%
Hrana ca instrument geopolitic: putere, dependență și reziliență	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	20%
Documente strategice globale privind hrana: de la Agenda 2030 la Pactul Verde European	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	20%
Modele alternative de producție și consum: agroecologie, lanțuri scurte, economie circulară	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	10%
Industria alimentară și lobby-ul corporatist în politicile globale ale hranei	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	10%
Inechități alimentare: accesul diferențiat la hrană și dreptul la alimentație	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	10%
Crize alimentare și răspunsuri politice: studii de caz și lecții învățate	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	10%

Bibliografie:

1. Alinovi, L., & Russo, L. (2009). Features of food systems and food insecurity in fragile states: Policy implications. In *European Report on Development – Workshop on Food Crises and the Development Potential of the Agricultural Sector in Fragile Countries*. European University Institute.
2. Candel, J. J. L., & Biesbroek, R. (2018). Policy integration in the EU governance of global food security. *Food Security*, 10(2), 195–209. <https://doi.org/10.1007/s12571-017-0752-5>
3. Chilton, M., & Rose, D. (2009). A rights-based approach to food insecurity in the United States. *American Journal of Public Health*, 99(7), 1203–1211. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2007.130229>
4. DeLonge, M. S., & Basche, A. D. (2017). Leveraging agroecology for solutions in food, energy, and water. *Elementa: Science of the Anthropocene*, 5, 6. <https://doi.org/10.1525/elementa.221>
5. Essex, J. (2014). From the global food crisis to the age of austerity: The anxious geopolitics of global food security. *Geopolitics*, 19(2), 261–282. <https://doi.org/10.1080/14650045.2013.811641>
6. Gokani, N. (2024). Healthier food choices: From consumer information to consumer empowerment in EU law. *Journal of Consumer Policy*, 47, 1–21. <https://doi.org/10.1007/s10603-024-09557-1>
7. Herforth, A., Bai, Y., Venkat, A., Mahrt, K., Ebel, A., & Masters, W. A. (2020). *Cost and affordability of healthy diets across and within countries: Background paper for The State of Food Security and Nutrition in the World 2020* (FAO Agricultural Development Economics Technical Study No. 9). FAO. <https://doi.org/10.4060/cb2431en>
8. Knai, C., Petticrew, M., Mays, N., Capewell, S., Cassidy, R., Cummins, S., Hawkins, B., & McKee, M. (2018). Systems thinking as a framework for analyzing commercial determinants of health. *The Milbank Quarterly*, 96(3), 472–498. <https://doi.org/10.1111/1468-0009.12339>
9. Laborde, D., Mamun, A., & Parent, M. (2020). *COVID-19 food trade policy tracker: Tracking government responses affecting global food markets during the COVID-19 crisis*. IFPRI. <https://doi.org/10.2499/p15738coll2.133687>
10. Lauber, K., Rutter, H., & Gilmore, A. B. (2021). Big food and the World Health Organization: A qualitative study of industry attempts to influence global-level non-communicable disease policy. *BMJ Global Health*, 6(6), e004494. <https://doi.org/10.1136/bmjgh-2020-004494>
11. Margulis, M. E. (2014). Trading out of the global food crisis? The World Trade Organization and the geopolitics of food security. *Geopolitics*, 19(2), 322–350. <https://doi.org/10.1080/14650045.2013.811644>
12. Maxwell, D. G. (1996). Alternative food-security indicators: Revisiting the frequency and severity of 'coping strategies'. *Food Policy*, 21(3), 291–303. [https://doi.org/10.1016/0306-9192\(96\)00002-7](https://doi.org/10.1016/0306-9192(96)00002-7)
13. McCambridge, J., Hawkins, B., & Holden, C. (2013). Industry use of evidence to influence alcohol policy: A case study of submissions to the 2008 Scottish Government consultation. *PLOS Medicine*, 10(4), e1001431. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1001431>
14. Merino, R. (2018). The geopolitics of food security and food sovereignty in Latin America: Harmonizing competing visions or reinforcing extractive agriculture? *Globalizations*, 15(7), 881–895. <https://doi.org/10.1080/14747731.2018.1454670>
15. Merrigan, K., Griffin, T., Wilde, P., Robien, K., Goldberg, J., & Dietz, W. (2015). Designing a sustainable diet. *Science*, 350(6257), 165–166. <https://doi.org/10.1126/science.aab2031>
16. Miles, A., & Hoy, C. (2023). Achieving food system resilience and equity in the era of global environmental change. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 7, 1202320. <https://doi.org/10.3389/fsufs.2023.1202320>
17. Perfecto, I., & Vandermeer, J. (2010). The agroecological matrix as alternative to the land-sparing/agriculture intensification model. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 107(13), 5786–5791. <https://doi.org/10.1073/pnas.0905455107>
18. Rose, D., & Oliveira, V. (1997). Nutrient intakes of individuals from food-insufficient households in the United States. *American Journal of Public Health*, 87(12), 1956–1961. <https://doi.org/10.2105/AJPH.87.12.1956>
19. Stephens, P., & Hinton, L. (2024). Food crises in the third food regime: An exploratory frame analysis of mainstream governance responses. *Agriculture and Human Values*, 41(1), 37–49. <https://doi.org/10.1007/s10460-023-10478-1>

20. Westengen, O. T., & Banik, D. (2016). The state of food security: From availability, access and rights to food systems approaches. *Forum for Development Studies*, 43(1), 113–134.
<https://doi.org/10.1080/08039410.2015.1134644>

8.3. SF	Metode de transmitere a informației	Observații
Securitatea alimentară în secolul XXI: concepte, provocări și actori globali	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	10%
Politici agricole comune și implicațiile lor asupra sistemelor alimentare	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	10%
Hrana ca instrument geopolitic: putere, dependență și reziliență	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	20%
Documente strategice globale privind hrana: de la Agenda 2030 la Pactul Verde European	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	20%
Modele alternative de producție și consum: agroecologie, lanțuri scurte, economie circulară	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	10%
Industria alimentară și lobby-ul corporatist în politicile globale ale hranei	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	10%
Inechități alimentare: accesul diferențiat la hrană și dreptul la alimentație	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	10%
Crize alimentare și răspunsuri politice: studii de caz și lecții învățate	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	10%

Bibliografie:

1. Alinovi, L., & Russo, L. (2009). Features of food systems and food insecurity in fragile states: Policy implications. In *European Report on Development – Workshop on Food Crises and the Development Potential of the Agricultural Sector in Fragile Countries*. European University Institute.
2. Candel, J. J. L., & Biesbroek, R. (2018). Policy integration in the EU governance of global food security. *Food Security*, 10(2), 195–209. <https://doi.org/10.1007/s12571-017-0752-5>
3. Chilton, M., & Rose, D. (2009). A rights-based approach to food insecurity in the United States. *American Journal of Public Health*, 99(7), 1203–1211. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2007.130229>
4. DeLonge, M. S., & Basche, A. D. (2017). Leveraging agroecology for solutions in food, energy, and water. *Elementa: Science of the Anthropocene*, 5, 6. <https://doi.org/10.1525/elementa.221>

5. Essex, J. (2014). From the global food crisis to the age of austerity: The anxious geopolitics of global food security. *Geopolitics*, 19(2), 261–282. <https://doi.org/10.1080/14650045.2013.811641>
6. Gokani, N. (2024). Healthier food choices: From consumer information to consumer empowerment in EU law. *Journal of Consumer Policy*, 47, 1–21. <https://doi.org/10.1007/s10603-024-09557-1>
7. Herforth, A., Bai, Y., Venkat, A., Mahrt, K., Ebel, A., & Masters, W. A. (2020). *Cost and affordability of healthy diets across and within countries: Background paper for The State of Food Security and Nutrition in the World 2020* (FAO Agricultural Development Economics Technical Study No. 9). FAO. <https://doi.org/10.4060/cb2431en>
8. Knai, C., Petticrew, M., Mays, N., Capewell, S., Cassidy, R., Cummins, S., Hawkins, B., & McKee, M. (2018). Systems thinking as a framework for analyzing commercial determinants of health. *The Milbank Quarterly*, 96(3), 472–498. <https://doi.org/10.1111/1468-0009.12339>
9. Laborde, D., Mamun, A., & Parent, M. (2020). *COVID-19 food trade policy tracker: Tracking government responses affecting global food markets during the COVID-19 crisis*. IFPRI. <https://doi.org/10.2499/p15738coll2.133687>
10. Lauber, K., Rutter, H., & Gilmore, A. B. (2021). Big food and the World Health Organization: A qualitative study of industry attempts to influence global-level non-communicable disease policy. *BMJ Global Health*, 6(6), e004494. <https://doi.org/10.1136/bmjgh-2020-004494>
11. Margulis, M. E. (2014). Trading out of the global food crisis? The World Trade Organization and the geopolitics of food security. *Geopolitics*, 19(2), 322–350. <https://doi.org/10.1080/14650045.2013.811644>
12. Maxwell, D. G. (1996). Alternative food-security indicators: Revisiting the frequency and severity of ‘coping strategies’. *Food Policy*, 21(3), 291–303. [https://doi.org/10.1016/0306-9192\(96\)00002-7](https://doi.org/10.1016/0306-9192(96)00002-7)
13. McCambridge, J., Hawkins, B., & Holden, C. (2013). Industry use of evidence to influence alcohol policy: A case study of submissions to the 2008 Scottish Government consultation. *PLOS Medicine*, 10(4), e1001431. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1001431>
14. Merino, R. (2018). The geopolitics of food security and food sovereignty in Latin America: Harmonizing competing visions or reinforcing extractive agriculture? *Globalizations*, 15(7), 881–895. <https://doi.org/10.1080/14747731.2018.1454670>
15. Merrigan, K., Griffin, T., Wilde, P., Robien, K., Goldberg, J., & Dietz, W. (2015). Designing a sustainable diet. *Science*, 350(6257), 165–166. <https://doi.org/10.1126/science.aab2031>
16. Miles, A., & Hoy, C. (2023). Achieving food system resilience and equity in the era of global environmental change. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 7, 1202320. <https://doi.org/10.3389/fsufs.2023.1202320>
17. Perfecto, I., & Vandermeer, J. (2010). The agroecological matrix as alternative to the land-sparing/agriculture intensification model. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 107(13), 5786–5791. <https://doi.org/10.1073/pnas.0905455107>
18. Rose, D., & Oliveira, V. (1997). Nutrient intakes of individuals from food-insufficient households in the United States. *American Journal of Public Health*, 87(12), 1956–1961. <https://doi.org/10.2105/AJPH.87.12.1956>
19. Stephens, P., & Hinton, L. (2024). Food crises in the third food regime: An exploratory frame analysis of mainstream governance responses. *Agriculture and Human Values*, 41(1), 37–49. <https://doi.org/10.1007/s10460-023-10478-1>
20. Westengen, O. T., & Banik, D. (2016). The state of food security: From availability, access and rights to food systems approaches. *Forum for Development Studies*, 43(1), 113–134. <https://doi.org/10.1080/08039410.2015.1134644>

8.4. L/P	Metode de predare- învățare	Observații
Securitatea alimentară în secolul XXI: concepte, provocări și actori globali	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	10%

Politici agricole comune și implicațiile lor asupra sistemelor alimentare	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	10%
Hrana ca instrument geopolitic: putere, dependență și reziliență	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	20%
Documente strategice globale privind hrana: de la Agenda 2030 la Pactul Verde European	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	20%
Modele alternative de producție și consum: agroecologie, lanțuri scurte, economie circulară	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	10%
Industria alimentară și lobby-ul corporatist în politicile globale ale hranei	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	10%
Inechități alimentare: accesul diferențiat la hrană și dreptul la alimentație	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	10%
Crize alimentare și răspunsuri politice: studii de caz și lecții învățate	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	10%

Bibliografie:

1. Alinovi, L., & Russo, L. (2009). Features of food systems and food insecurity in fragile states: Policy implications. In *European Report on Development – Workshop on Food Crises and the Development Potential of the Agricultural Sector in Fragile Countries*. European University Institute.
2. Candel, J. J. L., & Biesbroek, R. (2018). Policy integration in the EU governance of global food security. *Food Security*, 10(2), 195–209. <https://doi.org/10.1007/s12571-017-0752-5>
3. Chilton, M., & Rose, D. (2009). A rights-based approach to food insecurity in the United States. *American Journal of Public Health*, 99(7), 1203–1211. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2007.130229>
4. DeLonge, M. S., & Basche, A. D. (2017). Leveraging agroecology for solutions in food, energy, and water. *Elementa: Science of the Anthropocene*, 5, 6. <https://doi.org/10.1525/elementa.221>
5. Essex, J. (2014). From the global food crisis to the age of austerity: The anxious geopolitics of global food security. *Geopolitics*, 19(2), 261–282. <https://doi.org/10.1080/14650045.2013.811641>
6. Gokani, N. (2024). Healthier food choices: From consumer information to consumer empowerment in EU law. *Journal of Consumer Policy*, 47, 1–21. <https://doi.org/10.1007/s10603-024-09557-1>
7. Herforth, A., Bai, Y., Venkat, A., Mahrt, K., Ebel, A., & Masters, W. A. (2020). *Cost and affordability of healthy diets across and within countries: Background paper for The State of Food Security and Nutrition in the World 2020* (FAO Agricultural Development Economics Technical Study No. 9). FAO. <https://doi.org/10.4060/cb2431en>
8. Knai, C., Petticrew, M., Mays, N., Capewell, S., Cassidy, R., Cummins, S., Hawkins, B., & McKee, M. (2018). Systems thinking as a framework for analyzing commercial determinants of health. *The Milbank Quarterly*, 96(3), 472–498. <https://doi.org/10.1111/1468-0009.12339>

9. Laborde, D., Mamun, A., & Parent, M. (2020). *COVID-19 food trade policy tracker: Tracking government responses affecting global food markets during the COVID-19 crisis*. IFPRI. <https://doi.org/10.2499/p15738coll2.133687>
10. Lauber, K., Rutter, H., & Gilmore, A. B. (2021). Big food and the World Health Organization: A qualitative study of industry attempts to influence global-level non-communicable disease policy. *BMJ Global Health*, 6(6), e004494. <https://doi.org/10.1136/bmjgh-2020-004494>
11. Margulis, M. E. (2014). Trading out of the global food crisis? The World Trade Organization and the geopolitics of food security. *Geopolitics*, 19(2), 322–350. <https://doi.org/10.1080/14650045.2013.811644>
12. Maxwell, D. G. (1996). Alternative food-security indicators: Revisiting the frequency and severity of 'coping strategies'. *Food Policy*, 21(3), 291–303. [https://doi.org/10.1016/0306-9192\(96\)00002-7](https://doi.org/10.1016/0306-9192(96)00002-7)
13. McCambridge, J., Hawkins, B., & Holden, C. (2013). Industry use of evidence to influence alcohol policy: A case study of submissions to the 2008 Scottish Government consultation. *PLOS Medicine*, 10(4), e1001431. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1001431>
14. Merino, R. (2018). The geopolitics of food security and food sovereignty in Latin America: Harmonizing competing visions or reinforcing extractive agriculture? *Globalizations*, 15(7), 881–895. <https://doi.org/10.1080/14747731.2018.1454670>
15. Merrigan, K., Griffin, T., Wilde, P., Robien, K., Goldberg, J., & Dietz, W. (2015). Designing a sustainable diet. *Science*, 350(6257), 165–166. <https://doi.org/10.1126/science.aab2031>
16. Miles, A., & Hoy, C. (2023). Achieving food system resilience and equity in the era of global environmental change. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 7, 1202320. <https://doi.org/10.3389/fsufs.2023.1202320>
17. Perfecto, I., & Vandermeer, J. (2010). The agroecological matrix as alternative to the land-sparing/agriculture intensification model. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 107(13), 5786–5791. <https://doi.org/10.1073/pnas.0905455107>
18. Rose, D., & Oliveira, V. (1997). Nutrient intakes of individuals from food-insufficient households in the United States. *American Journal of Public Health*, 87(12), 1956–1961. <https://doi.org/10.2105/AJPH.87.12.1956>
19. Stephens, P., & Hinton, L. (2024). Food crises in the third food regime: An exploratory frame analysis of mainstream governance responses. *Agriculture and Human Values*, 41(1), 37–49. <https://doi.org/10.1007/s10460-023-10478-1>

Westengen, O. T., & Banik, D. (2016). The state of food security: From availability, access and rights to food systems approaches. *Forum for Development Studies*, 43(1), 113–134. <https://doi.org/10.1080/08039410.2015.1134644>

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunităților epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Conținutului disciplinei a fost elaborat astfel încât să reflecte cele mai recente tendințe din domeniul comunicării, astfel cum acestea au fost identificate de specialiștii cu care UBB Cluj menține un dialog constant. Acest dialog permite o înțelegere fidelă a nevoilor pieței, astfel încât pregătirea absolvenților să fie cât mai apropiată cerințelor cărora vor trebui să le răspundă. Totodată, au fost consultate conținuturi ale disciplinelor similare oferite de alte universități europene.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1. Criterii de evaluare	10.2. Metode de evaluare	10.3. Pondere din nota finală
10.4. AI, SI	Evaluarea nivelului de cunoștințe de specialitate predate la cursuri. Evaluarea modului de expunere și a clarității exprimării cunoștințelor de specialitate predate la cursuri	Referat științific	60%
10.5. ST /L/ P	Calitatea muncii depuse	Teme de control realizate	40%
10.6. Standard minim de performanță La finalul semestrului studenții trebuie să facă dovada faptului că au dobândit cunoștințele teoretice de bază și că sunt capabili să le aplice în situații concrete. Pentru a obține nota minimă, studenții trebuie să obțină minimum nota 5 la referatul științific, precum și să realizeze suficient de bine cerințele pentru temele de control, astfel încât nota finală (ponderată) să fie 5.			

11. Etichete ODD (Obiective de Dezvoltare Durabilă / Sustainable Development Goals)¹

	Eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă							
								

Coordonator de disciplină

Conf. univ. dr. Mihnea STOICA

Asistent

Conf. univ. dr. Mihnea STOICA

Data
09.12.2024

Responsabil de studii ID/IFR,
Conf. univ. dr. Iulia LUPAN

¹ Păstrați doar etichetele care, în conformitate cu [Procedura de aplicare a etichetelor ODD în procesul academic](#), se potrivesc disciplinei și ștergeți-le pe celelalte, inclusiv eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă - dacă nu se aplică. Dacă nicio etichetă nu descrie disciplina, ștergeți-le pe toate și scrieți "Nu se aplică".