

Saját eredményeken alapuló államvizsga és magiszteri dolgozatok szerkezeti és formai követelményei

1. _____

A címlapon **román nyelven** szerepeljen: az egyetem neve, a kar neve, a dolgozat típusának megnevezése (Államvizsga dolgozat - Lucrare de licență, illetve Magiszteri dolgozat - Disertație de masterat), majd a dolgozat címe, a végzős hallgató neve, a szak, ahol végez (Biologie v. Ecologie și protecția mediului), a témavezető (Conducător științific), esetleg még a konzulens (Consultant științific) neve, ha a témavezetőn kívül más személy is vezette a dolgozatot, Kolozsvár (Cluj), évszám (*lásd a dokumentum végén a példát*).

2. _____

A második lapon **magyar nyelven** szerepeljen: az egyetem neve, a kar neve, a dolgozat típusának megnevezése (Államvizsga dolgozat, illetve Magiszteri dolgozat), majd a dolgozat címe, a végzős hallgató neve, a szak, ahol végez, a témavezető, esetleg még a szakmai konzulens (ha a témavezetőn kívül más személy is vezette a dolgozatot) neve, Kolozsvár, évszám (*lásd a dokumentum végén a példát*).

3. _____

Tartalomjegyzék oldalszámokkal.

4. _____

Bevezetés

- a szakdolgozat témájának egy tágabb tudományterületbe való behelyezése;
- a szakdolgozat témájának szakirodalmi alapon történő részletes áttekintése, elméleti rész;
- a témaválasztás megindokolása,
- célkitűzések és kérdések (vagy hipotézisek) megfogalmazása.

5. _____

Anyag és módszer

- a vizsgálat tárgyának bemutatása (pl. egy faj, egy nemzetség, egy populáció, egy növény- v. állatközösség, egy terület) - *erre, a szakvezető útmutatása alapján, a bevezetésben is sor kerülhet, amennyiben a témaválasztás ezt indokolja;*
- a vizsgálat körülményeinek bemutatása;
- a vizsgálat módszertani leírása (pl. gyűjtés, megfigyelés, mérés módszerei), felhasznált eszközök (pl. mérőműszer), mért változók;
- az adatfeldolgozás módszerei.

6. _____

Eredmények és kiértékelésük

- az eredmények közlése (itt lehetnek táblázatok, ábrák, saját feldolgozású térképek, saját rajzok) és ezek értelmezése, kiértékelése, magyarázata. A kiértékelés támaszkodjon az eddig tanult vagy olvasott ismeretekre;
- az eredmények összevetése más, hasonló témakörben született tanulmányok eredményeivel;
- jövőbeni kutatási irányzatok lehetőségei (kimaradt kérdések felsorolása, milyen tanulmányt lenne érdemes elvégezni, amely sokkal inkább választ adna a dolgozatban feltett kérdésekre vagy kiegészítené azokat).

7. _____

Következtetések levonása

- a legfontosabb eredmények összegzése röviden, esetleg pontokba szedve (3-5 pont), az eredmények jelentőségének bemutatása, a vizsgálat legfontosabb üzenetei

8. _____

Köszönetnyilvánítás

- segítőknek, anyagi támogatóknak (ha volt).

9. _____

Irodalomjegyzék

Az irodalomjegyzék összeállítását a *Functional Ecology* c. nemzetközi szaklap követelményei szerint kell összeállítani (<http://www.functionalecology.org/view/0/authorGuideline.html>; References).

Cikkek esetében:

Resmeriță, I. (1967) Fitocenoze din Câmpia Transilvaniei cu relictul xerothermic *Nepeta ucranica*. *Studii și cercetări de biologie, Seria Botanică*, **19**, 53-60.

Magyarázat: Resmeriță = a szerző vezetékneve, I. = a szerző keresztnévének kezdőbetűje, 1967 = az idézett cikk megjelenésének éve, „Fitocenoze din Câmpia Transilvaniei cu relictul xerothermic *Nepeta ucranica*.” = a cikk címe, „*Studii și cercetări de biologie, Seria Botanică*” = a folyóirat neve, 19 a folyóirat kötetszáma, 53-60 a cikk oldalszámái.

Könyv, tanulmány esetében:

Baskin, C.C. & Baskin, J.M. (2001) *Seeds. Ecology, biogeography, and evolution of dormancy and germination*. Academic Press, San Diego, CA, US.

Magyarázat: ebben az esetben a könyvnek két szerzője van, a könyv címe „*Seeds. Ecology, biogeography, and evolution of dormancy and germination*”, ezt követi a kiadó „Academic Press” és a kiadás helyszíne „San Diego, CA, US”.

Könyvfejezet esetében:

Bartha S., Rédei T., Szollát Gy., Bódis J. & Mucina, L. (1998) Északi és déli kitétséggű dolomitsziklagyeppek térbeli mintázatainak összehasonlítása. *Sziklagyeppek szünbotanikai kutatása. Zólyomi Bálint professzor emlékének* (szerk P. Csontos), , pp. 159-182. Scientia Kiadó, Budapest.

Magyarázat: „Északi és déli kitétséggű dolomitsziklagyeppek térbeli mintázatainak összehasonlítása” a könyvfejezet címe, amely a Csontos Péter által szerkesztett „*Sziklagyeppek szünbotanikai kutatása. Zólyomi Bálint professzor emlékének*” c. könyvben jelent meg a Scientia Kiadó gondozásában, Budapesten. A könyvfejezet oldalszámái: 159-182.

Államvizsga és magiszteri dolgozatok, valamint doktori disszertációk esetén:

Platenkamp, G.A.J. (1989) Phenotypic plasticity and genetic differentiation in the demography of the grass *Anthoxanthum odoratum* L. PhD thesis, University of California, Davis.

Magyarázat: a szerző „Phenotypic plasticity and genetic differentiation in the demography of the grass *Anthoxanthum odoratum*” című doktori dolgozatát 1989-ben védte meg a Davis-i University of California-n.

Világhálóról származó források esetén (teljes link, visszakereshető kell legyen):

<https://www.ecdc.europa.eu/en/antimicrobial-resistance/surveillance-and-disease-data/data-ecdc> (megtekintés, letöltés időpontja: 2020.10.20)

Az irodalomjegyzékben szereplő tanulmányokat, könyveket, stb. a szerzők vezetéknéve szerint betűrendi sorrendben kell felsorolni, számozás nélkül. Ha ugyanaz a szerző több tanulmánnal is szerepel, akkor az évszám szerint kell rendezni, ha pedig az egyik tanulmányban egyedüli szerző (ez kerül előre), a többiben kettő vagy több szerző van, akkor a második szerző neve szerint kell rendezni a többi tanulmányt.

10.

Függelék (fakultatív)

A nyers, általában alapadatokat közlő, terjedelmesebb táblázatok (pl. cönológiai felvételek, mérési eredmények) vagy térképelemzések (ábra) ide kerülnek. A függelékben külön számozzuk az ábrákat és táblázatokat, és ugyanúgy címmel látjuk el, mint azokat, amelyek a szövegtestbe kerülnek. A szövegben pedig pl. (Függelék 1. táblázat)-ként kell rá utalni.

11.

Kivonat

Magyar nyelvű maximum egy oldalas **kivonat**.

12.

Rezumat

Román nyelvű maximum egy oldalas **kivonat**.

Egyéb formai követelmények

Irodalmi források idézése

Szövegben idézni kell azt a szerzőt (szerzőket) – csak a vezetéknévet! – tanulmányuk megjelenésének dátumával együtt, akinek az adata, véleménye, az általa leírt ismeretek bekerültek a dolgozatba.

Pl. „A földtörténet harmadkorában az Erdélyi-medence a Parathetys egyik beltengere volt (Juhász 1987)” itt Juhász a tanulmány egyetlen szerzője.

„Az északi és déli kitettségű sziklagyepek fajösszetétele is különböző (Bartha és mtsai 1998)” az utóbbi esetben kettőnél több szerző volt.

Ha két szerző van akkor a szövegekörnyezetben (Bartha és Kun 2001). Vagy: „Bartha és Kun (2001) szerint a gyepék nem mindig fajgazdagok. Azonban Gál és munkatársai (1985) kimutatták, hogy ez az összefüggés”

A nagyon alapvető, széles körben ismert információkat, tényeket már nem szükséges alátámasztani, vagyis ebben az esetben nem szükséges idézni azt, aki ezt először leírta, igazolta. Pl. „A hím erdei pinty tollazatának színe eltér a nőstényétől.”

Azok a szakirodalmi források, amelyekre a dolgozat szövegében történik hivatkozás legyenek benne az irodalomjegyzékben, és fordítva, minden irodalmi forrásra, amely az irodalomjegyzékben szerepel, hivatkozni kell a szövegben.

Formai követelmények

A dolgozatot A4-es formátumban, 12-es betűmérettel, másfeles sorközzel, akár mindkét oldalra nyomtatva (javasolt), egy példányban kell elkészíteni.

Fajneveket *dőlt* betűvel kell írni a szövegben. Faunisztikai vagy florisztikai témájú dolgozatoknál az *auctor* (a faj leírója) nevének és a leírás évének a kiírása kötelező a faj első (!) említésénél.

Ábrák és táblázatok

Az ábra címe mindig az ábra alá, táblázat esetében fordítva, a táblázat fölé kerül. Pl.

„**1. ábra.** A kezelés hatása az állományok diverzitására.”, majd folytatólagosan az ábramagyarázatok. Pl. „Az ábrán található rövidítések: K = kaszálás, L = legeltetés.”

„**1. táblázat.** A kezelés hatása az állományok diverzitására.”

Az ábrákra, táblázatokra utalni kell a szövegben. Pl. „A legeltetett állományok diverzebbek voltak, mint a nem kezelt állományok (1. táblázat).”

Ha fényképek, térképek kerülnek a szövegbe, azokat is számozni kell, ábrafelirattal kell ellátni és ugyanúgy ábraként utalni rájuk a szövegben (4. ábra).

A dolgozatot az államvizsga bizottság titkárának kell leadni a védés előtt egy héttel. Az erre vonatkozó információkat a leadás előtt tesszük közzé e-mail körlevélben és/vagy plakátokon, de az egyetem titkárságán is felvilágosítást nyújtanak.

**Universitatea „Babeş-Bolyai”
Facultatea de Biologie și Geologie
Departamentul de Biologie și Ecologie al Liniei Maghiare
Specializarea Biologie / Ecologie și protecția mediului (lb. maghiară)
Specializarea Biologie medicală (lb. maghiară) / Ecologie terestră și
acvatică (lb. maghiară)**

Lucrare de licență / Disertație de masterat

.....TITLU.....

Absolvent: Nume și prenume

Conducător științific: dr. Nume și prenume
Consulant științific: dr. Nume și prenume

Cluj-Napoca
202..

**Babeş-Bolyai Tudományegyetem
Biológia és Geológia Kar
Magyar Biológiai és Ökológiai Intézet
Biológia / Ökológia és természetvédelem szak
Orvosi biológia / Szárazföldi és vízi ökológia magiszteri képzés**

Államvizsga dolgozat / Magiszteri dolgozat

.....CÍM.....

Végzős hallgató: Családnév és keresztnév

Témavezető: dr. Családnév és keresztnév
Szakmai konzulens: dr. Családnév és keresztnév

Kolozsvár
202..