

BABEŞ-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM
BIOLÓGIA ÉS GEOLÓGIA KAR
Geológia szak, magyar nyelvű alapképzés

A szakdolgozatok szerkezeti és formai követelményei

1. A címlapon román nyelven szerepeljen: az egyetem neve, a kar neve, a dolgozat típusának megnevezése (Szakdolgozat - Lucrare de licență), majd a dolgozat címe, a végzős hallgató neve, a szak, ahol végez, a témavezető (conducător științific), esetleg ha van, akkor a konzulens (consultant științific) neve, ha a témavezetőn kívül más személy is vezette a dolgozatot, Kolozsvár és évszám.

2. A második lapon magyar nyelven szerepeljen: az egyetem neve, a kar neve, a dolgozat típusának megnevezése (szakdolgozat), majd a dolgozat címe, a végzős hallgató neve, a szak, ahol végez, a témavezető, esetleg még a konzulens (ha a témavezetőn kívül más személy is vezette a dolgozatot) neve, Kolozsvár, évszám.

3. Tartalomjegyzék oldalszámokkal.

4. A dolgozat konkrét tartalma

I.) Bevezetés – a saját eredményeken alapuló szakdolgozat esetében – a szakdolgozat témájának szakirodalmi alapon történő részletes áttekintése, elméleti rész; – a témaválasztás megindokolása, egy tágabb tudományterületbe való behelyezése; – célkitűzések és kérdések (vagy hipotézisek) megfogalmazása.

Magyarán:

- egy vagy több összetett felvezető mondat, amely rendszerint arról kéne szóljon, hogy kontextusba helyezed a kutatásodat..pl. érces kutatás esetén megfogalmazod azt, hogy miért fontos azt a bizonyos ércet/ásványt kutatni. Itt nagyon jó, ha van 1-2 nemzetközi és hazai hivatkozásod arra, hogy más mit csinált a nagyvilágban ilyen téren. Itt óriási előny ha tudtok angolul és angol nyelven megírt, nemzetközi minőségi lapban leközölt cikkekre hivatkoztok.
- egy összetett mondat arról, hogy mi a kutatásod célja. Figyelem, a vizsgálat nem cél. Cél az, hogy mit akartál megtudni a vizsgálat során, mire voltál kíváncsi és miért? nem szokás komoly cikk esetén, de TDK esetén nyugodtan szubjektív célt is meg lehet fogalmazni a tudományos cél mellett, így a bíráló azt is látja, hogy implikálódttál a témába, tehát magad választottad (ha így van) és szereted is a témát (ha így van). Mellesleg zárójelben: ha lehet ti választhatok magatoknak témát, gondolkozzatok és ti döntsetek. Nagyon fontos, hogy amit csinálsz azt szeressed, akkor nem munka lesz, hanem élvezet, szó szerint..kényszerből semminek sem érdemes nekifogni, és később is, ne a pénz vezéreljen a pályaválasztásban hanem az, hogy mit tennétek szívesen, amibe lelket is tudtok adni.

II.) Szakirodalmi áttekintés – a nem saját eredményeken alapuló, szakirodalmi összegzést végző szakdolgozatok esetében – a témaválasztás megindokolása, egy tágabb tudományterületbe való behelyezése; – célkitűzések és kérdések; – a szakdolgozat témájának szakirodalmi alapon történő részletes áttekintése, elméleti rész.

III.) Földtani háttér:

- a kutatott terület bemutatása. Hol helyezkedik el, és melyek a földtani viszonyok, mit írtak le korábban mások. ide komoly szakirodalmazás kell.
- szükséges egy térkép, ami legjobb ha saját szerkesztésű, magyarul legjobb ha újraszervezed/rajzolod a már meglévő térképek alapján, amelyeket kivehetsz a könyvtárból, mind be van digitalizálva, le lehet őket másolni, vagy cikkekből veszed ki.
- Lényeg, hogy a térképen fel legyen tüntetve a mintavételezési hely/helyek és a térképnek legyen: léptékkal!! északi irány feltüntetve, címe, jelmagyarázata és a térkép alatt rövid magyarázat arról, hogy mit lát az olvasó.

IV.) Anyag és módszer – a saját eredményeken alapuló szakdolgozat esetében – a vizsgálat tárgyának bemutatása (pl. egy faj, egy nemzetség, egy populáció, egy növény- v. állatközösség, egy terület) - erre, a szakvezető útmutatása alapján, a bevezetésben is sor kerülhet, amennyiben a témaválasztás ezt indokolja; – a vizsgálat körülményeinek bemutatása; – a vizsgálat módszertani leírása (pl. gyűjtés, megfigyelés, mérés módszerei), felhasznált eszközök (pl. mérőműszer), mért változók; – az adatfeldolgozás módszerei.

röviden és velősen szükséges ismertetni a kutatás során használt módszereket és eszközöket a tereptől egészen addig amíg adataid lettek.

- Hogyan terepeztél, felmérted-e GPS-el a helyet, milyen GPS-el,
- hogyan gyűjtötted be a mintát,
- hogyan tároltad a mintát,
- hogyan készítetted elő a mérésre,
- hogyan és mivel mérted,
- hol mérted, milyen laborban,
- hány mérést végeztél és
- mi a mérés pontossága (!)
- Objektíven és tömör, rövid mondatokban jó itt fogalmazni.

V.) Eredmények – A saját eredményeken alapuló szakdolgozat esetében – az eredmények közlése (itt lehetnek táblázatok, ábrák, saját feldolgozású térképek, saját rajzok) **Sima ismertetése az eredményeknek. Figyelem! csak ismertetés, nem értelmezés!** Ide lehet betenni a táblázatokat, amelyeknek cím és rövid leírás szükséges, mit tartalmaz a táblázatod. A mért paramétereknek a mértékegységét mindig fel kell tüntetni.

VI.) Tárgyalás – A kiértékelés támaszkodjon az eddig tanult vagy olvasott ismeretekre; – az eredmények összevetése más, hasonló témakörben született tanulmányok eredményeivel; – jövőbeni kutatási irányzatok lehetőségei (kimaradt kérdések felsorolása, milyen tanulmányt lenne érdemes elvégezni, amely sokkal inkább választ adna a dolgozatban feltett kérdésekre vagy kiegészítené azokat). Sokszor egybemosódik az eredményekkel, bár én nem szeretem, inkább külön fejezetbe érdemesebb tenni, de ez témavezető, folyóirat, TDK formai

követelményének a függvénye..**a tárgyalásban nem ismerteted az eredményeket, hanem érdeklődsz.** pl. értelmezod a csiszolatot, magyarázod, és minden esetben visszacsatolsz a földtani háttérre, vagy arra, hogy más mit talált ott, vagy hasonló területeken mit tapasztalt más kutató!!!...ezzel visszacsatolsz a bevezető részre, ahol feldobtad a labdát, most meg kifogod.

Nagyon fontos megnézni, hogy az általad kapott eredmények milyen viszonyban állnak a korábbi kutatásokkal..megegyeznek azokkal vagy valami újat fedeztél fel. Mindkettő okés, nyilván ha valami újat fedeztél fel akkor király vagy :) de ha megegyezik, az is jó, mert egy friss mérés, friss eredmény, aktualizálás. Tehát a befektetett jó munka mindig érték, ezzel legyetek tisztában és legyetek büszkék a megvalósításotokra :)

VII.)

VII. 1) Következtetések – a saját eredményeken alapuló szakdolgozat esetében a következtetés levonása

VII. 2) Összegzés – a nem saját eredményeken alapuló, szakirodalmi összefoglalást végző szakdolgozatok esetében A dolgozat lényegének megfogalmazása. – a legérdekesebb következtetések megfogalmazása röviden, esetleg pontokba szedve (3-5 pont).

VIII.) Köszönetnyilvánítás – segítőknek, anyagi támogatóknak (ha volt).

IX.) Irodalomjegyzék

Cikkek esetében:

Codrea, I. (1967), Noi fosile în Avanfosa Carpatică. *Studii și cercetări de geologie, Seria Botanică*, 19: 53-60.

Könyv, tanulmány esetében:

Codrea, G., Piscupescu, I. (2001) *Geologia României, Presa Universitară*, Cluj Napoca, România.

Könyvfejezet esetében:

Bartha S., Rédei T., Szollát Gy., Bódis J. és Mucina, L. (1998) Északi és déli kitérítésgű dolomitsziklagyepek térbeli mintázatainak összehasonlítása. Zólyomi Bálint professzor emlékének (szerk P. Csontos), pp. 159-182. Scientia Kiadó, Budapest.

Az irodalomjegyzékben szereplő tanulmányokat, könyveket stb. a szerzők vezetékneve szerint betűrendi sorrendben kell felsorolni, számozás nélkül. Ha ugyanaz a szerző több tanulmánnyal is szerepel, akkor az évszám szerint kell rendezni, ha pedig az egyik tanulmányban egyedüli szerző (ez kerül előre), a többiben kettő vagy több szerző van, akkor a második szerző neve szerint kell rendezni a többi tanulmányt.

X.) Függelék (fakultatív)

A nyers, általában alapadatokat közlő, terjedelmesebb táblázatok (pl. cönológiai felvételek, mérési eredmények) vagy térképelemzések (ábra) ide kerülnek. A függelékben külön számozzuk az ábrákat és táblázatokat, és ugyanúgy címmel látjuk el, mint azokat, amelyek a szövegtestbe kerülnek. A szövegben pedig pl. (Függelék 1. táblázat)-ként kell rá utalni.

XI.) Kivonat

Magyar nyelvű maximum egy oldalas kivonat.

XII.) Rezumat

Román nyelvű maximum egy oldalas kivonat.

Egyéb formai követelmények

Irodalmi források idézése

Szövegben idézni kell azt a szerzőt (szerzőket) – csak a vezetéknév! – tanulmányuk megjelenésének dátumával együtt, akinek az adata, véleménye, az általa leírt ismeretek bekerültek a dolgozatba. Pl. „A földtörténet harmadkorában az Erdélyi-medence a Parathetys egyik beltengere volt (Juhász 1987)” itt Juhász a tanulmány egyetlen szerzője. „Az északi és déli kitettséggű sziklagyeppek fajösszetétele is különböző (Bartha és mtsai 1998)” az utóbbi esetben kettőnél több szerző volt. Ha két szerző van akkor a szöveggörnyezetben (Bartha és Kun 2001). Vagy: „Bartha és Kun (2001) szerint a gyeppek nem mindig fajgazdagok. Azonban Gál és munkatársai (1985) kimutatták, hogy ez az összefüggés ...”

A nagyon alapvető, széles körben ismert információkat, tényeket már nem szükséges alátámasztani, vagyis ebben az esetben nem szükséges idézni azt, aki ezt először leírta, igazolta. Pl. „A hím erdei pinty tollazatának színe eltér a nőstényétől.”

Azok a szakirodalmi források, amelyekre a dolgozat szövegében történik hivatkozás legyenek benne az irodalomjegyzékben, és fordítva, minden irodalmi forrásra, amely az irodalomjegyzékben szerepel, hivatkozni kell a szövegben.

Formai követelmények

A dolgozatot A4-es formátumban, 12-es betűmérettel, másfeles sorközzel, akár mindkét oldalra nyomtatva (javasolt), egy példányban kell elkészíteni. Fajneveket dőlt betűvel kell írni a szövegben.

Ábrák és táblázatok

Az ábra címe mindig az ábra alá, táblázat esetében fordítva, a táblázat fölé kerül. Az ábrákra, táblázatokra utalni kell a szövegben.